

國立虎尾科技大學 教學行動研究計畫補助

系所：通識教育中心

老師：黃士哲 副教授

課程名稱：文化景觀與休憩素養

授課時間：星期三 第三、四節

大綱

1. 教學現況與背景介紹
2. 研究動機與目的
3. 研究問題
4. 文獻探討
5. 研究方法
6. 結果與討論
7. 結論
8. 參考文獻
9. 附錄一：課程學習單

1. 教學現況與背景介紹

本課程源於文化資產保存與再利用產學合作後的之問題反思，鑑於作為外來者的遊客對於在地環境與在地文化缺乏尊重態度與適切行為，其問題根本在於不具環境與文化相關正確觀念以及未能自覺到自己的行為可能產生的衝擊。作為一個觀光休憩的行動者，對於環境正確的認知以及如理合法的舉止行為乃是基本的一種能力，此即為「休憩素養」，此素養的培育亦是當代重要的公民核心能力。

本課程以「文化景觀與休憩素養」為名，意在藉由過去計畫執行的經驗以及所見遊客問題，規劃設計可以引導學生培養休憩素養之課程，課程主要以學生作為為休憩消費主體，引導學生從自己生活場域的經驗對比他人生活場域的體驗，從自然而然的生活（休憩消費）態度，透過易地而處的參與觀察、互動與轉化，建立具有覺察力的生活（休憩消費）態度。引導從觀光休憩領域慣常操控的前台（舞台化真實）消費，走向真正融入且帶著關懷態度領會文化真實性的責任消費。從學生理所當然的生活態度切入，以生活場域對照的方式，引導學生從只關心自己的想法與需求的角度轉進到必須關照自然、文化與他人的相對複雜境況中，建立問題意識，讓學生重新審視自我／他人、自家／他家的社會意義與責任等問題，並在實際的場域行動學習中進行問題的瞭解與答案的探尋。

本課程屬於行動學習課程，透過引導，學生擬定休憩素養體驗觀察行動學習方案，對應文化景觀與文化資產相關休憩地點，在課程主軸的範圍內，分組規劃自己學習的內容，並實地操作，在成果發表後，透過全班同學的體驗與瞭解，共同擬定「休憩素養自我要求宣言」，最後一起進行宣誓。

2. 研究動機與目的

研究動機：

本課程源於文化資產保存與再利用產學合作後的之問題反思，鑑於作為外來者的遊客對於在地環境與在地文化缺乏尊重態度與適切行為，其問題根本在於不具環境與文化相關正確觀念以及未能自覺到自己的行為可能產生的衝擊。作為一個觀光休憩的行動者，對於環境正確的認知以及如理合法的舉止行為乃是基本的一種能力，此即為「休憩素養」，此素養的培育亦是當代重要的公民核心能力。本課程以「文化景觀與休憩素養」為名，意在藉由過去計畫執行的經驗以及所見遊客問題，規劃設計可以引導學生培養休憩素養之課程，課程主要以學生作為為休憩消費主體，引導學生從自己生活場域的經驗對比他人生活場域的體驗，從自然而然的生活（休憩消費）態度，透過易地而處的參與觀察、互動與轉化，建立具有覺察力的生活（休憩消費）態度。引導從觀光休憩領域慣常操控的前台（舞台化真實）消費，走向真正融入且帶著關懷態度領會文化真實性的責任消費。從學生理所當然的生活態度切入，以生活場域對照的方式，引導學生從只關心自己的想法與需求的角度轉進到必須關照自然、文化與他人的相對複雜境況中，建立問題意識，讓學生重新審視自我／他人、自家／他家的社會意義與責任等問題，並在實際的場域行動學習中進行問題的瞭解與答案的探尋。

研究目的：

- 1.更務實地透過「文化資產地圖」的實地操作，引導學生認識文化景觀及其相關概念，並連結社區，進行實際案例的行動學習，建立具系統、邏輯性的人文與社會科學知識，此與文化素養、科學素養相關。
 - 2.讓學生覺察到本身「以自我為中心」的文化偏執徵兆，以解決學生在休憩行為中唯我獨尊的心態（花錢的是老大）問題，進而引導思考「以人類為中心」／「以生態為中心」、「個體獨佔」／「相互依存」的立場差別，此與環境倫理、文化倫理素養相連結。
 - 3.讓學生藉此課程建立易地而處的轉化能力，解決偏重由外來者思考與看待在地文化的心態與行為之問題，轉而重新欣賞在地文化、尊重在地文化，此與民主素養（懂得自我與他者之間的彼此互動關聯與尊重）有所連結。
 - 4.引導學生反思自我對於在地文化認知與休憩消費期待的資訊根源以及可能謬誤之處，用以解決學生對於在地文化不信實的認知，此與美學素養（如何欣賞在地文化景觀的呈顯與內涵）、媒體素養（如何看待、解讀媒體呈現之在地文化內容的偏頗性與真實性）有所連結。
 - 5.透過反思性較強的行動紀錄與討論的課程操作，讓學生看見彼此的「休憩習癖」，並透過討論共同建立具有自我要求的休憩行動宣言，此又與倫理及民主素養相連結。
- 透過行動學習與問題解決的方式授課，學生在學習過程中，將能學習到環境變遷、文化景觀、社區發展、質性研究等方面之科學知識與方法，此與科學素養連結。

3. 研究問題

本課程開設乃基於文化景觀保存與社區活化產學合作案的反思，在進行文化資產保存與再利用時，顯見在地居民與外來遊客對於在地文化的無視與無禮，在觀光休閒活動規模與發展日益擴大與蓬勃的今日，具有「玩」本質的休憩活動已然是日常生活的一部份，現在公民除了知道如何玩得舒服、講究品味之外，如何「玩得有格調、有責任」也必須是公民應有的素養，尤其在全球極力呼籲節能減碳，關注永續性的此刻，觀光休憩必須避免從「無煙囪工業」的佳譽落入「潛在耗能工業」的惡淵中，今日「休憩素養」的養成如同媒體素養一般重要，都是日常學習不可或缺的公民核心能力。

本課程視學生為潛在消費的「外來者（outsider，通常指的是遊客）」，外來的消費者對於地區文化景觀的負面衝擊與日遽增，其問題部分出自於消費者對於文化景觀未能有基礎性的瞭解與融入在地文化的態度，簡單說，諸多文化景觀的休憩消費者其實是不具基本的倫理、美學與文化素養，因而造成地區極具文化資產價值的景觀遭受破壞，因此有必要在教育面向上努力。課程以學生作為文化景觀的「休憩消費者」，設定其為休憩素養培育的核心主角，引導學生從自己生活場域的經驗對比他人生活場域的體驗，從自然而然的生活（休憩消費）態度，透過易地而處的參與觀察、互動與轉化，建立具有覺察力的生活（休憩消費）態度。

本課程意圖從觀光休憩領域慣常操控的前台（舞台化真實）消費，走向真正融入且帶著關懷態度領會文化真實性的責任消費。從學生理所當然的生活態度切入，以生活場域對照的方式，引導學生從只關心自己的想法與需求的角度轉進到必須關照自然、文化與他人的相對複雜境況中，建立問題意識，讓學生重新審視自我／他人、自家／他家的社會意義與責任等問題，並在實際的場域行動學習中進行問題的瞭解與答案的探尋。

本課程所欲解決的具體問題有：

1. 學生對於文化相關領域、概念缺乏基礎性的認知問題？
2. 學生缺少多元觀察思維視野以及立場轉換的問題？
3. 學生在休憩行為中唯我獨尊的心態問題（花錢的是老大）？
4. 學生偏重由外來者思考、看待在地文化的心態與不尊重的行為問題？
5. 學生對於在地文化之訊息未能真確掌握，也未能有效探究、解讀訊息內容的偏頗性與真實性？
6. 學生在休憩活動中未能覺察到自身不斷呈現的「休憩習癖」，乃是直接衝擊在地環境與在地文化的問題所在？

4. 文獻探討

一、顧本轉向：觀光場域作為能量主體及其永續根底

當代「發展」概念，通常必然指稱的就是「永續發展」，可由四個面向來看：環境（生態）的、文化的、社會的以及經濟的。其中，環境（生態）面向與文化面向可說是觀光場域的「本錢／本真¹」所在（能量主體），社會與經濟面向則是運用能量主體（本錢）的施為或機制（能動主體）。如果永續觀光是偏屬社會（遊客社群的引入與回流）與經濟（利益持續賺取）的永續性，那可能帶來對於生態與文化永續性的衝擊，本文將一地的生態與文化視為在地的「能量主體」，換句話說，在（永續）發展上，環境（生態）與文化兩個其實是基礎面向，每個場域的生態與文化的獨特性是其觀光休憩能量的根本，但是我們常常改變這些根本，以滿足能動主體為目標，為的是追求社會與經濟的永續性，通常也將觀光休憩的永續性等同於社會與經濟永續性，生態與文化是為社會與經濟永續性服務的，結果就是以犧牲生態與文化為代價，來滿足能動主體的觀光休憩慾望。

永續發展朝著「顧本」取向邁進，並延伸應用到各領域中，然而所顧的「本」，其一可指「本錢」——物質／資源基礎，這是跟生態環境直接相關的；另一可指「本真」——信實／道地性，這跟在地文化有關。在這兩者的基礎上，我們方可推動各領域的永續發展，例如科技永續（追求更潔淨、更節能、更具效率、少耗損的技術革新）、永續經濟（在確保自然資源的品質及其所提供服務的前提下，使經濟發展的淨利益增加到最大的限度），當然也包括永續觀光（增進與保護環境符合人類基本需求，滿足現代與後代觀光需要，並且改善全人類的生活品質²）。筆者多年合作探究文化資產保存與再利用，特別是文化景觀，均立基於顧本原則來考量，將觀光休憩納入文化資產再利用的策略時，文化景觀對應而被視為是觀光場域的呈顯，然而一直以來，觀光休憩在永續發展上，雖然注重觀光資源（區）的開發與維護，也注意社區營造的連結關係，但是其或隱或顯，都還是以「遊客」（觀光客）作為最主要的消費主體，在地者也多半屈從於滿足遊客作為發展取向，這是一種經濟前導的市場導（倒）向、顧客導（倒）向的思維路徑，儘管標榜「永續發展」，但其間仍舊存在著頗多且細微的問題與危機。

我們要提問的是，這會不會是一種耗費能量滿足能動的取向，本文不是反對社會經濟永

¹ 「本真」為 Authentic 的翻譯，此譯法乃參考陳榮華（2008）：海德格《時間與存有》的本真與非本真存在，哲學與文化，第三十五卷第一期，頁 57-69。

² 參考洪秀菊（2008）：聯合國世界觀光組織永續觀光發展的規範分析，發表於 TASPAA 夥伴關係與永續發展國際學術研討會，5月 24-25 日，東海大學，台中。作者於該文中對應前挪威首相布倫特蘭夫人（Gro Harlem Brundland）於 1987 年「我們共同的未來」（Our Common Future）所提永續發展的概念加以界定。

續性的追求，這也是很重要的，但是在環境（生態）與文化上的研究與推廣應列為優先，這是在地（生態）「完整性」與（文化）「信實性」的根源處，在地當然會有朝向社會與經濟發展的需要，但這兩部份不宜躁進，躁進的結果常常變成是假社造或觀光之名的激進型經濟取向，結果不斷耗損在地能量（破壞生態與斷送文化）。其實，社會經濟取向對在地居民而言，是很實際的，也是跟生活緊密連結的事，這無可厚非，但在利益權衡下，必需有「從能動主體轉向能量主體」的立場，乃是主張改變能動主體以維繫環境（生態）及文化為重的內在性立場，這是永續的根底。

二、觀光場域與能動主體的連結關係

觀光場域（能量主體）與能動主體的連結關係頗為複雜，此處以圖 1 說明呈現觀光場域（以文化景觀顯現）的雙元雙重連結關係。

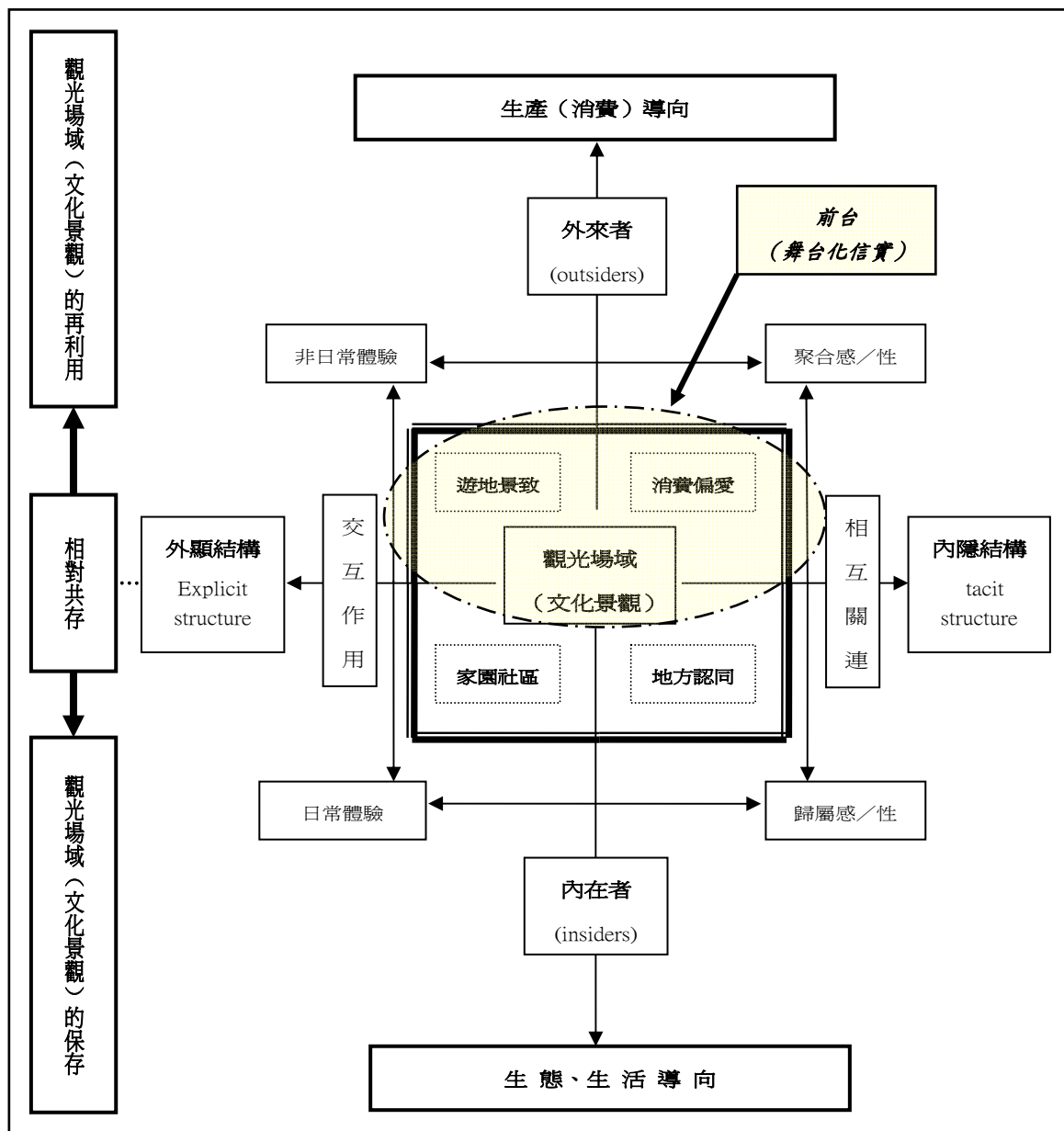


圖 1. 觀光場域與能動主體的結構性關係

如圖 1 所示，就水平軸而言，觀光場域具備有「外顯結構 (explicit structure)」與「內隱

結構 (tacit structure)」。前者 (外顯結構) 指的是觀光休憩 (文化景觀) 元素之間的組合關係。這些基本元素相互組構而呈現出能被知覺主體 (外來遊客或在地居民) 感受到景象, 即為觀光場域的「(文化) 景觀」; 而後者 (內隱結構) 是指表象與意義之間的關連, 是知覺主體所感受到的觀光場域 (地方文化景觀) 所內藏存在的各種意義 (通常與景觀意象有關), 內隱的意義相對於具知覺的活動主體而有所不同, 意義總是與知覺者的慾望、意圖與活動有著直接的關連性。就垂直軸而言, 觀光場域的進一步發展 (保存或/與再利用), 需考量到「外來者」與「內在者」之間的差異與交互作用 (互動關連)。

(一) 場域結構與外來者的關連

以外來者角度看, 觀光場域多半被視為「遊地景致」。在人地互動中, 形塑了與其自己平時日常體驗不同的「非日常體驗」。因此, 若從文化景觀再利用 (作為觀光場域) 的面向來考量, 如何引導外來者與文化景觀之間產生特殊性的「非日常體驗」(包括遊憩、長走健行、DIY...等) 乃是需重視的要題, 除與當地產業發展有關而以消費為導向的互動方式外, 還需考量更為深層的交流互動 (包括生態環境與在地文化的關注)。對外來者而言, 觀光場域的文化景觀將對外來者形成各種互動上的衝擊, 特別是消費上的, 就文化景觀保存的面向而言, 如何呈現該地文化景觀的意義豐富性、掌握該地具有聚合性的文化景觀, 以便對應外來者的活動偏愛, 形成外來者對於該地的聚合感 (聚集與回流) 則是相對應的另一要題, 「聚合性」(convergence) 是指具有吸引力而匯聚人流的地方特性。

(二) 場域結構與內在者的關連

以內在者的角度看, 觀光場域 (文化景觀) 的所在乃是在地居民 (主要內在者) 的「家園社區」, 文化景觀的再利用必須考量到如何與在地居民「日常體驗」的結合, 亦即將文化景觀與在地居民生產、生活導向的活動相結合來思考。另外, 在文化景觀的保存面向上, 一地的文化景觀通常對於在內者而言, 具有引發「地方認同」的價值與特性 (歸屬性, 亦即引發歸屬感的地方特性), 使在地居民形成歸屬感, 這些具有引發歸屬感的地方「認同」特徵, 過去被譯為「自明性 (identity)」, 其實乃是人與環境互動時, 兩者相對應衍生的地方特色與人的獨特感受, 在環境的部分係指引發人們認同的地方獨特性, 在人的部分則是指人感受此環境特性所產生的歸屬感受, 宜稱前者為「認同性」(可引發認同的地方特性); 後者為「認同感」(相對地方特性而引發的認同感受), 「感/性」正表達了人與環境之間主客交融的密切關係。

外來者與內在者之間有著非日常體驗與日常體驗之間的交互作用, 使得該地的文化景觀處於不斷的變動中, 外來者的聚合有賴於觀光場域文化景觀的吸引力 (聚合性), 而此又與能形成內在者地方認同的歸屬感/性有著相互的關連。所以, 文化景觀的再利用與保存之間, 在表象上雖常有矛盾對立的狀態存在, 但「保存」本身其實就是促成「再利用」的基礎, 乃是相對共存的關係。

(三) 前台 (舞台) 真實: 一種信實的外在性觀點

觀光場域或說文化景觀的呈現 (演出), 在觀光休憩領域中, 可對應廣被討論探究的「舞台 (化) 真實 (Stage Authenticity)」來思考, 不管是 Mac Cannell (1976) 的舞台化真實六種類型³或是 Cohen (1979) 批判前者而提出的四種觀光客在觀光環境上的真實性知覺狀態⁴, 基

³六種類型是指: 舞台 1—一種遊客試圖要征服或識破的社會空間; 舞台 2—被裝飾過貌似後台的旅遊前台; 舞台 3—前台設計得看起來完全像後台; 舞台 4—對局外人開放的後台; 舞台 5—因為偶爾有遊客參觀而清掃過或有所改變的

本上都是偏重從外來者的角度來界定，以外來者涉入的程度來探究，一如趙紅梅所提：「麥坎內爾在《旅遊者：休閒階層新論》中專闢一章，論述『舞台真實』，他認為尋找『真實性』的旅遊者，往往看到的是『前台真實(即舞台真實)』，這是東道主刻意提供給旅遊者的，或者說是他們期望旅遊者看到這精心佈置的『前台』後，能產生他們期待的印象，這樣做的目的大概是出於保護傳統文化或是真實的文化已不堪搬上舞臺。總之，『舞台真實』因為有別於『後台』而被研究者們認為不真實。而所謂的『後台真實』又是東道主處心積慮的安排與設計，它讓旅遊者以為進入了『後台』，實質上卻是裝扮成『後台』的『前台』，但此舉滿足了旅遊者對『後台』天生的好奇感。當然，『前台』與『後台』的設置，需要有表演者、場景、不可或缺或細節，以讓旅遊者覺得真實。在『前台』與『後台』之間，旅遊者、東道主、仲介者是必不可少的觀看者、表演者與旁觀者，他們共同搭建了這兩個舞台，研究者可以通過這兩個舞台，考察三者間的互動，進而揭示旅遊對傳統文化、民族文化的影響」(2008：36)。

本文認為這種趨向於滿足觀光客的信實性探究乃是一種信實的外在性觀點，這存在著內在者(東道主)與外來者(旅遊者)，甚至仲介者，在建構「(共同)舞台」時，在意圖與期待上的妥協，不管是 Mac Cannell 的哪一類型或 Chen 的哪一種真實性知覺，這很容易變成是一種源於社會結構性互動所「共謀」的觀光遊憩策略。這樣的策略與運行將會對於永續觀光與在地環境、文化造成衝擊，且有其根源性。

5. 研究方法

行動教學融入休憩素養教育：一種生活態度的教育

落實休憩素養的培育，我們提出對應能動主體的休憩素養教育，這是一種生活態度的教育，對應在地居民，社區教育的推動極為重要；對應外來遊客，一種落實於正式體制內的教育是需要的，休憩素養跟媒體素養一樣，兩者都是當前極為重要的素養培育重點，原因在於現代人與媒體以及休憩有著生活上密不可分的連結關係，不管是從基礎教育來看，或者是從通識教育來看，都是必需的。

本文指稱休憩素養教育是一種生活態度的教育，對能動主體而言，不管是在地居民或外來遊客，休憩素養，一來是提昇自我生活品味的態度，另一則是尊重他者生活權益的態度。在觀光休憩活動中，能有意識地覺察到自我與他者在觀光場域中的角色與立場，並立基於在地環境與文化的正向持續發展上，共同維繫彼此的生活品質。

(一)在地者的休憩素養與社區教育

當在地透過觀光再利用而被再現時，場域可能會呈現出跟它們原來文化有所不同的空間與時間向度。這是再現無可避免的限制。因為此過程不只讓仿作地方舊產物或新創產物的眾多性取代了一個原先素樸獨特的地區，同時也會讓再利用的方式與產物得以迎向外來者。再利用或許創造了事物新的消費感受，但也可能摧毀了一個地方獨特的靈氣(在地文化的道地性)，如何在文化失勢與復勢之間進行取捨，是必須好好考量的一个重要議題。

後台；舞台 6—滿足遊客潛意識動機的社會空間類型。參見楊慧(2005)：馬康納(Nean Mac Cannell)及其現代旅遊理論，思想戰線，2005年第一期第31卷，頁100。亦參考陳瑩育(2007)：舞台化真實性理論應用於觀光意象之研究—以台南安平老街為例，逢甲大學，景觀與遊憩研究所碩士論文，第二章有關舞台化真實性的文獻研析。

⁴Chen 提出的四種對觀光環境真實性的知覺狀態是 1. 觀光客認為環境與實際體驗都是真實的；2. 觀光客認為環境是真的，但實際上是假造的；3. 觀光客懷疑環境的真實性，但實際上是真的；4. 觀光客認為環境與實際體驗都是假造的。參見劉子菁(2008)：遺跡觀光中的懷舊情感是否需要真實性，嘉義大學休閒事業管理研究所碩士論文，第二章第二節對於真實性概念的探討。

如前所提，透過社區教育，重點在於引動在地居民對於地方的重新認識與關懷，使其能從經濟利益以外的另一些角度來看自己的家鄉，同時讓在地者進一步認識到所在場域相對於其他地區的在地價值定位，藉此引動共同參與，逐步連結在地社群，以維繫、維護在地生態環境與文化為職責，凝聚地方力量。特別是透過社區教育讓在地居民從場域的「價值區位 (value-location)」認識家鄉，這可就兩個面向學習，其一為價值基地 (value-site)，指的是在地本身獨特且異於其他場域的價值特性；另一為價值定位 (value-position)，指的是對應其他場域而言，該地在與其他場域共有的脈絡中有何相對價值。前者是在地本身的內在的絕對價值；後者則是該地的與外在關連的相對價值，這其中便可掌握在地場域在觀光休憩上可能採行的方式與策略。

當然，社區教育與一般制式的教育不同，它不是知識的單純吸取，它具有強烈的社區改造使命，其終極目標就是要透過引導在地居民深入理解社區、關懷社區，而使社區居民針對維繫社區的持續發展形成一種負責任的態度，進而能熱心參與投入社區發展運轉，不只是社區的政經發展，還包括社區之美以及社區的環境倫理。社區教育應該提供解決社區問題、共同決策社區事務及樂於社區各種參與的經驗，同時要注意到社區生態、政治、經濟、社會、美學與倫理等諸多層面的基礎考量。社區教育能夠造成行為上的改變，有助於解決社區現存的問題且避免新問題的產生。

(二)外來者的休憩素養與基礎、通識教育

今年教育部延續通識教育中綱計畫，鼓勵並輔導大專校院透過通識課程及通識課程與專業課程之合作，培養學生具備倫理、民主、科學、媒體及美學等公民核心能力，依據補助推動人文及科技教育先導型計畫要點，推動「現代公民核心能力課程計畫」。以往鮮見於通識教育計畫中的「媒體素養」已然入列，計畫徵件事宜中針對此素養，提到：「作為現代公民，能體認媒體對人們感知外在世界之重大影響，進而瞭解媒體組織如何產製訊息、如何建構形象及意義，並進而對媒體訊息保有開放、批判及省思之能力」。相對來看休憩素養之培育，或許我們也可試著比照而擬出休憩素養作為公民核心能力的精神內涵如下：「作為現代公民，能體認觀光休憩對人們提昇自我生活品味與感知外在世界之存在與意義，參與正向觀光休憩活動，並能對於觀光休憩知識與活動相關之訊息保有開放、批判及省思之能力，並進而對觀光休憩場域與在地居民養成關懷、保護及尊重之能力」。

休憩素養是一種整合性的素養，在觀光休憩正向行為的養成上，涉及到多元能力，諸如前述通識公民養成計畫中提及的能力均有所關連，但在培育落實上，更應從小養成，包括對於自己日常生活世界的基礎認識；透過行動導向學習，建立關懷自然環境與文化資產的基本態度；透過實作過程，明瞭自我與他者之間對於觀光休閒場域在觀點與立場上的差別以及休憩行為可能產生的衝擊，培養學生關心他人、代人著想的同理心。這是透過行動導向的實際體驗，提升學生的休憩素養。

參與人數:50 人

課程實施規劃

- 1.上半學期 (第 01~09 週): 著力於學生基礎概念的建立以及思辯立場的引導，從自然而然的生活態度中喚起問題意識，並確立比較性的反思立場。
- 2.下半學期 (第 10~18 週): 引領學生投入參與觀察和社會互動的學習實踐，針對前半學期

討論所提列的問題，以行動（分組、實察與訪談）解決問題，並從過程中反思自己與他者的立場互換關係，建立具深度關懷的同理心。

下半學期行動操作學習方面，計分六組同學（由授課老師及兩位 TA 各帶兩組），自行規劃「文化景觀休憩活動觀察體驗行動計畫」，經提案討論後執行。各分組將對應博物館、古蹟、聚落等不同文化景觀或文化資產進行觀察體驗活動，最後提出「文化景觀休憩素養意象行動成果報告」，並據此擬定「休憩素養自我要求宣言」。

6. 結果與討論

本課程開設乃基於文化景觀保存與社區活化產學合作案的反思，在進行文化資產保存與再利用時，顯見在地居民與外來遊客對於在地文化的無視與無禮，在觀光休閒活動規模與發展日益擴大與蓬勃的今日，具有「玩」本質的休憩活動已然是日常生活的一部份，現代公民除了知道如何玩得舒服、講究品味之外，如何「玩得有格調、有責任」也必須是公民應有的素養，尤其在全球極力呼籲節能減碳，關注永續性的此刻，觀光休憩必須避免從「無煙囪工業」的佳譽落入「潛在耗能工業」的惡淵中，今日「休憩素養」的養成如同媒體素養一般重要，都是日常學習不可或缺的公民核心能力。而學生經過這堂課的學習，已經培養文化休憩素養的觀點，下面為學生參與課堂和課堂活動之照片：



老師與同學課堂討論



同學們的分組討論



專題演講：由黃金博物館 林慧如 主講



專題演講：由 郭仲凌 博士主講

	
<p>課堂同學虎尾驛文化景觀巡禮</p>	<p>課堂同學糖廠宿舍文化景觀巡禮</p>
	
<p>課堂同學文化景觀巡禮後報告</p>	<p>課堂同學文化景觀巡禮後報告</p>

7. 結論

一、我們需要「休憩素養教育政策白皮書」嗎？

以當代生活方式的演進來看，觀光休憩活動已然是人們生活主要成份之一，其重要性與擴展性將日益增大，對於觀光場域的衝擊也將相對增加、增強，因此，通盤考量的休憩素養教育政策，應該是關心觀光休憩與永續發展的所有人必需認真看待的一項政策推動。休憩素養的重點在於培育一種具有休憩深度體驗並帶有責任感的生活態度，就永續發展的角度看，它不只是公民教育的重點，更是國民教育所必需的，在此觀點下，本文認為「休憩素養教育政策的白皮書」是需要的，也是永續觀光必需且急切要面對的課題。

二、休憩素養培育：走向真正的責任觀光

鑑於在地能量主體（生態環境與在地文化）的形成不易，雖然觀光休憩活動極為重要，但台灣觀光休閒消費對於自然生態與重要文化資財的衝擊，多有所聞，這極需從教育面向引導基礎的認識，以建立能動主體文化保存與休憩消費的正確態度。透過行動學習與實際體驗與反思，讓能動主體能逐步覺察休憩行為與態度對於互動對象（文化景觀及其作為休憩場域）的潛在衝擊，建立正確的見解及行為，這是必要的。

本文從信實的內在性觀點，提出結構性的問題論述，將焦點放在休憩素養的相對重要性上，其實是希望觀光休憩活動的能動主體，能從外在轉向內在，從依賴外在責任的要求（法律、他律）走向內在自我責任的承擔（自律），藉此，得以走向真正具有永續內涵的責任觀光。

參考文獻

- 波多野想、黃士哲、李東明（2007）：**臺北縣瑞芳鎮金水地區文化資產環境保存及活化計畫**，臺北縣立黃金博物館，臺北縣。
- 波多野想、黃士哲、李東明（2008）：**水湳洞選煉廠遺址及其周邊設備文化景觀研究調查案**，臺北縣立黃金博物館，臺北縣。
- 波多野想、黃士哲、李東明（2010）：**金水地區文化資產綠色生活地圖製作計畫**，臺北縣立黃金博物館，臺北縣。
- 林敬銘、張家昌（2006）：**從布爾迪厄之習癖與場域觀點探析台灣休閒活動新趨勢**，大專體育，第84期，頁78-83。
- 洪秀菊（2008）：**聯合國世界觀光組織永續觀光發展的規範分析**，發表於TASPAA夥伴關係與永續發展國際學術研討會，5月24-25日，東海大學，台中。
- 教育部（2011）：**教育部辦理補助現代公民核心能力課程計畫徵件事宜**，教育部。
- 陳榮華（2008）：**海德格《時間與存有》的本真與非本真存在**，哲學與文化，第三十五卷第一期，頁57-69。
- 陳瑩育（2007）：**舞台化真實性理論應用於觀光意象之研究—以台南安平老街為例**，逢甲大學，景觀與遊憩研究所碩士論文。
- 宮留記（2007）：**場域、慣習與資本：布迪厄與馬克思在實踐觀上的不同視域**，河南大學學報（社會科學版），第47期，第三卷，頁76-80。
- 黃士哲（1996）：**環境審美經驗的理論與實踐**，文化大學地學研究所博士論文。
- 黃士哲（2000）：**社區教育作為社區永續生命力營造的中介角色**，發表於《社區文史工作與社區教育的理論與實踐》學術會議，4月29日，世新大學。
- 黃士哲（2008）：**遇見黃金山城：認識文化景觀（PBL/AL優質通識教育課程計畫）**，教育部。
- 趙紅梅（2008）：**旅遊人類學理論概談廣西民族研究**，2008第1期（總第91期），頁30~38。
- 劉子菁（2008）：**遺跡觀光中的懷舊情感是否需要真實性**，嘉義大學，休閒事業管理研究所碩士論文。
- 閻亞寧、黃士哲等（2007）：**臺北縣縣定古蹟菁桐車站調查研究及修復計畫**，臺北縣政府、文建會。
- Palmer J. & Neal P.(1994).**The Handbook of Environmental Education**, Routledge, New York.
- Seamon D. & Sowers J. (2008).**Place and Placelessness**, Edward Relph, Key Texts in Human Geography, P. Hubbard, R. Kitchen, & G. Vallentine, eds., London: Sage, pp.43-51.

附錄一：課程學習單

文化景觀與休憩素養課程學習單（一）

系級_____

學號_____

姓名_____

一、請寫出你／妳在本課程的學習目標與期待

• 學習目標：

• 期待：

二、請依直接感受或原本所知的回答以下問題

• 你／妳認為文化景觀是什麼？

• 依你／妳所知的文化景觀，請寫出接觸最多的前三者，此外最想接觸的是哪一種？

• 你／妳最常進行休憩活動的型態與場所是什麼？

文化景觀與休憩素養課程學習單（二）

系級_____

學號_____

姓名_____

三、對於文化景觀有初步概念後，請跟同學分享你家鄉的文化景觀（介紹一、兩個）。

四、你覺得家鄉的文化景觀對你而言，有何意義或價值？

三、如果家鄉的文化景觀成為觀光勝地，湧入人潮，你會希望它成為什麼樣子？

文化景觀與休憩素養課程學習單（三）

系級

學號

姓名

人間異語

什麼都炒光了 只剩下錢



竹北帝王食補副總
田正祿

Q：為什麼會把總公司遷回竹北家鄉？
A：我在東海里出生，高中學美工，畢業後幫人寫字、畫畫，做廣告招牌，退伍後做廣告工程。我家的薑母鴨事業是我大哥創立的，那時窮，擺個攤子試賣，那廣告招牌還是我做的，後來做得很成功，開了連鎖店。只是大哥52歲就過世，我跟我弟接手合作，傳承事業。
雖然公司在台北，但我一直住老家，也擔任東海國小家長會

會長，每星期也回小學教小朋友寫書法。我是農家子弟，對土地的感情很深層，我的成長；生命中最美好的經驗跟記憶都在這裡。為了讓我的孩子體驗了解農村生活價值，也曾帶著孩子撿福壽螺。這種傳承是種無形價值，讓我感覺很富足。
後來，我們乾脆全部遷回來，父母兄弟住一起，也在家鄉建物流中心。10年前，老家被徵收做為台大竹北生醫園區，老家沒有了，我的某部分記憶也消失了，我們兄弟父母也被迫分開住。我暫時在附近蓋房子住，沒想到一住就10年。
這10年，高鐵來了，附近都蓋起高樓，客家的聚落跟文化逐漸被沖散，我感覺很失落。其實，璞玉計劃醞釀很久了，有人買地等著漲，有人炒兩番了，剛開始我沒行動，直到兩年前計劃確定，我的公司跟剩下的農田又要被徵收做知識旗艦區，我開始覺醒，發現政府只把土地換算成錢，然後拿我們的土地給交大跟財團建商炒地皮，完全不管我們跟土地的感情。
Q：主流價值都認為，炒地皮賺更快？
A：政府每次都說「你之前的農地不值錢，徵收後很值錢。」從錢的觀點來看，老百姓好像沒損失。像我父母辛苦打拼留給我們的幾分農地，之前高鐵計劃徵收後，配回給我們兄弟的土地，雖然值錢了，但我沒把土地賣掉，每年還繳不少稅金。

只用產值看農業

如今璞玉田已從當初1坪13500元漲到8萬，利誘之下，不想種田的地主將田賣掉，轉手給外來的人，投資客挾其龐大資金漸漸掌握大部分土地，也就掌握這塊土地的命運。
我雖然從商，但我的原物料都是農產品，不能有污染，所以反國光石化我也去參加，因為彰化雲林是我的原物料來源，我需

要乾淨的土地養鴨子。但是，政府向來只重工業發展，土地污染嚴重。大家都只講都市開發好的一面，但看不到的一面呢？像鄰近高鐵那邊的都市開發地表看起來很好看，地底下，排水都沒有處理。
有人說我有錢，可以唱高調，但這是農業的價值，政府不能老是用產值來看農業，總是說農業沒有希望。
現在每天一早，我就騎著腳踏車去踏查，更加發現東海人文與地景之美，我們這裡本來就是一塊璞玉，幹嘛要這個璞玉計劃？我們原本村裡很和諧，如今卻因贊成反對分裂成兩半。但，我們至少有6百戶農民反對被徵收，大家不想要政府配地給我們耕種，只想在祖先留給我們的土地上耕種。
當台灣農地一塊塊被蠶食，沒有土地的傳承、記憶跟生命的印記，就真的什麼都不剩了。

■記者陳玉梅採訪整理

看完上述報導，請回答以下問題：

1. 田副總將總公司搬回家鄉，他真正想要的是什麼？
 2. 你覺得一個地方的發展，真正的目的是什麼？為誰而發展？
- 除了從產值（可以賺多少錢）的角度來看自己的家鄉外，還能從什麼角度？

文化景觀與休憩素養課程學習單（四）

系級_____學號_____姓名_____

1. 在你／妳玩過的地方中，有哪一個是會讓你／妳想再一次回去的？為什麼？
2. 或者曾經有一個地方，去過後，發誓再也不會再去了，說一說是為了什麼原因變成這樣？

